



## ŠILTNAMIO EFEKTĄ SUKELIANČIŲ DUJŲ IŠMETIMO APSKAITOS VERTINIMO PAŽYMA

(ES Prekybos Apyvartiniais Taršos Leidimais sistemos Metinė ataskaita)

VEIKLOS VYKDYTOJO DUOMENYS	
Veiklos vykdytojas	AB "Vilniaus Gelžbetoninių Konstrukcijų Gamykla Nr. 3"
Įrenginio pavadinimas	Katilinė
Įrenginio adresas	Saltupio g. 3, LT-02300, Vilnius, Lietuva
Įrenginio ID numeris	LT000000000000108
Leidimo išmesti ŠESD numeris	LT-1-PR26
Patvirtinto stebėsenos plano data (-os) ir stebėseną apimantis laikotarpis jame	Versija Nr. 2, 2013.02.19 (2013-2020 m. m.)
Kompetentinga institucija	Aplinkos Apsaugos Agentūra
Kategorija	A
Ar įrenginys yra "mažasis teršėjas"?	Taip
Veikla pagal Direktyvos I priedą:	Kuro deginimas

IŠMETAMŲ ŠILTNAMIO EFEKTĄ SUKELIANČIŲ DUJŲ DUOMENYS	
Ataskaitiniai metai	2015
Išmetimų ataskaitos Nr.	GKG-3_t4_aer_installations_LT_lt_20151218_2015 m
Išmetimų ataskaitos data	2016.02.12
Proceso metu išmestas ŠESD kiekis, tCO <sub>2</sub> (e)	0,00
Degimo metu išmestas ŠESD kiekis, tCO <sub>2</sub> (e)	348,00
Bendras ŠESD kiekis, tCO <sub>2</sub> (e)	348,00
Degimo sukėlikliai	Gamtinės dujos
Proceso sukėlikliai	neaktualu
Naudota metodologija	Skaičiavimas
Naudoti išmetamųjų teršalų faktoriai	Grynasis šilumingumas – 33,49 GJ/tūkst. m <sup>3</sup> ; Išmetamųjų teršalų faktorius - 55,23 tCO <sub>2</sub> /TJ
Veiklos vykdytojo/ įrenginio pasikeitimai per ataskaitinius metus	Nebuvo

VEIKLOS VIETOS VERTINIMO DUOMENYS	
Veiklos vykdytojas/ įrenginys aplankytas vertinimo metu	Taip
Apsilankymo (-ų) data (-os)	2016.01.26
Dienų skaičius veiklos vietoje	0,25
ES ATLPS Vertinimo vadovas ir (ar) vertinintojas (-ai)/ techniniai ekspertai, atlikę vertinimą veiklos vietoje	žiūr. sk. Vertinimo grupė
Pagrindimas neatlikti vertinimo veiklos vietoje	neaktualu
Kompetentingos institucijos raštiško patvirtinimo, kad vertinimas veiklos vietoje nėra būtinas, data	neaktualu

ATITIKTIS ES PREKYBOS TARŠOS LEIDIMAIŠ TAISYKLĖMS	
Stebėsenos plano reikalavimai įvykdyti	Taip
Leidimo sąlygos įvykdytos	Taip
Stebėsenos ir ataskaitos teikimo reglamento nuostatos įvykdytos	Taip



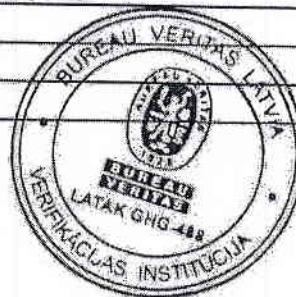


## ŠILTAMIO EFEKTĄ SUKELIANČIŲ DUJŲ IŠMETIMO APSKAITOS VERTINIMO PAŽYMA

(ES Prekybos Apyvartiniai Taršos Leidimai sistemos Metinė ataskaita)

ES AKREDITAVIMO IR VERTINIMO REGLAMENTO NUOSTATŲ VYKDYMAS	
14(a) straipsnis ir 16(2)(f) straipsnis: Duomenys patikrinti detalai ir atitinka pirminių šaltinių duomenis	Taip
14(b) straipsnis: vykdoma kontrolė patvirtinta dokumentais, įgyvendinta, prižiūrima ir ja veiksmingai mažinama būdingoji rizika	Taip
14(c) straipsnis: stebėsenos plane nurodytos procedūros yra įgyvendintos, pakankamai dokumentuotos ir tinkamai prižiūrimos bei veiksmingos	Taip
mažinant būdingąją riziką ir kontrolės riziką 16 straipsnis: duomenų vertinimas	Duomenys surenkami ir stebimi tinkamai
17 straipsnis: stebėsenos metodikos taikymo tinkamumas	Tinkama
17(4) straipsnis: informavimas apie numatomus arba padarytus pakeitimus	Tinkama
18 straipsnis: trūkstamų duomenų gavimo metodų vertinimas	Nebuvo trūkstamų duomenų, dėl to nebuvo reikalinga vertinti būtina metodologija ir duomenis/ Žiūrėti 1b priedą
19 straipsnis: neapibrėžties vertinimas	Neaktualu
Kompetentingos institucijos (2 priedas) nurodymai dėl stebėsenos ir ataskaitų teikimo yra įvykdyti	Neaktualu
Praėjusių metų neatitiktys ištaisytos	Taip
Kompetentingai institucijai nepranešti/ į atnaujintą stebėsenos planą neįtraukti identifikuoti pakeitimai	Neaktualu

ATITIKTIS ES STEBĖSENOS IR ATASKAITŲ TEIKIMO PRINCIPAMS	
Tikslumas	Taip
Užbaigtumas	Taip
Nuoseklumas	Taip
Palyginamumas	Taip
Skaidrumas	Taip
Metodikos vientisumas	Taip
Nuolatinis tobulinimas	Žiūrėti 1 priedą





**ŠILTNAMIO EFEKTĄ SUKELIANČIŲ DUJŲ IŠMETIMO APSKAITOS  
VERTINIMO PAŽYMA**  
(ES Prekybos Apyvartiniais Taršos Leidimais sistemos Metinė ataskaita)

**AB "Vilniaus Gelžbetoninių Konstrukcijų Gamykla Nr. 3"**

**2 Priedas - Kita svarbi informacija išvadai patvirtinti**

<b>Vertinimo tikslai ir apimtis</b>	Patikrinti veiklos Vykdytojo metinius išmetimus [duomenis tonomis], užtikrinant Metinės išmetimų ataskaitos duomenų [tonomis] (kurie apibendrintai pateikiami Pažymoje) pagrįstą patikimumo lygį pagal ES Aplinkos taršos leidimų prekybos sistemą, taip pat patvirtinti, kad apskaita atitinka patvirtintus stebėsenos reikalavimus, patvirtintą stebėsenos planą bei ES stebėsenos ir ataskaitų teikimo reglamentą.
<b>Atsakomybės</b>	<p>Veiklos vykdytojas yra atsakingas už savo įrenginio šiltnamio efektą sukeliančių dujų išmetimų [tonomis] stebėseną ir ataskaitos pateikimą pagal ES ATPLS laisvyklės ir patvirtintą stebėsenos planą (kaip nurodyta pridėdama Pažymoje); atsakingas už bet kokią informaciją ar vertinimus, pagrindžiančius pateikiamus duomenis; atsakingas už įrenginio tikslų, susijusių su ŠESD informacija ir už atitinkamų procedūrų, veiklos vykdymo ir vidinės kontrolės sistemų, kuriomis remiantis gaunama pateikiama ataskaita, nustatymą.</p> <p>Kompetentinga institucija yra atsakinga už</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- leidimų veiklos Vykdytojams išdavimą ir pakeitimus;</li><li>- už stebėsenos ir ataskaitų teikimo Reglamento Nr. 601/2012 reikalavimų ir sąlygų, nurodytų taikomame leidime, vykdymo užtikrinimą</li><li>- būtinų vertinimo aspektų suderinimą, pvz., lankymosi veiklos vietoje nebūlinumą;</li></ul> <p>Išskirtinėmis aplinkybėmis, įskaitant tas, kurios nurodomos AATR straipsniuose 70(1) ir 70(2), Kompetentinga Institucija gali nustatyti veiklos Vykdytojo išmetimus [tonomis], reikalingus ATPLS tikslams.</p> <p>Vertintojas (nurodytas Pažymoje) pagal vertinimo sutartį ir Komisijos Reglamentą (ES) Nr. 600/2012 dėl ataskaitų patikros ir vertintojų akreditavimo yra atsakingas už veiklos Vykdytojo vertinimą lamaudamas visuomenės interesams, būdamas nepriklausomas nuo veiklos vykdytojo ir nuo kompetentingų institucijų, atsakingų už Direktyvos 2003/87/EB įgyvendinimą. Vertintojo atsakomybė yra suformuluoti ir pateikti veiklos Vykdytojui nepriklausomą nuomonę, paremtą informacijos ir duomenų Metinėje išmetimų ataskaitoje [tonomis] patikrinimu. Taip pat informuojama, ar:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Metinė išmetimų ataskaita [tonomis] yra ar gali būti susieta su netikslumais (nenurodymas, netinkamas jų pateikimas arba klaida) arba neatitiktimis; arba</li><li>• Veiklos vykdytojas nesilaiko stebėsenos ir ataskaitų teikimo Reglamento (ES) Nr. 601/2012 net ir tuo atveju, jei stebėsenos planas yra patvirtintas kompetentingos institucijos.</li><li>• ES ATPLS vertinimo vadovas ar vertintojas negavo visos informacijos ir paaiškinimų, reikalingų vertinimo rizikai sumažinti iki lygio, būtino norint pateikti pagrįstą patikinimą; arba</li><li>• Veiklos vykdytojas gali atlikti patobulinimų stebint išmetimus ir pateikiant jų ataskaitą ir /arba laikantis patvirtinto stebėsenos plano bei stebėsenos ir ataskaitų teikimo ES Reglamento Nr. 601/2012</li></ul>
<b>Atliktas darbas ir išvados pagrindimas</b>	Savo vertinimą atlikome vadovaudamiesi vertinimo kriterijais nurodytais žemiau pateiktuose dokumentuose. Tai apima įrodymų tikrinimą remiantis rizikos analize, kuriais gaunamas pagrįstas patikinimas, kad kiekiai ir atradimai susiję su duomenimis buvo parengti tinkamai pagal Reglamentus ir ES Aplinkos taršos leidimų prekybos sistemos principus, kaip nurodyta žemiau pateikiamuose ES ATPLS kriterijų dokumentuose, ir pagal veiklos Vykdytojo stebėsenos planą. Taip pat tai apima veiklos Vykdytojo atliktų įvertinimų ir sprendimų, parengiant duomenis, tikrinimą, kai būtina, bei Metinėje išmetimų ataskaitoje pateikiamų duomenų [tonomis] ir jų galimų esminių netikslumų bendrą adekvatumo įvertinimą.
<b>Svarbos lygis</b>	5% ŠESD skaičiavimams yra būdinga neapibrėžtis dėl matavimo priemonių ir bandymų metodologijų nustatytųjų ribų ir nepakankamų mokslinių žinių, naudojamų nustatyti išmetamųjų teršalų faktorius ir visuotinio atšilimo įtaką.
<b>Dokumentų nuorodos</b>	<p><b>Akredituotiems vertintojams taikomi reikalavimai</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Komisijos Reglamentas (ES) Nr. 600/2012 „Dėl išmetamo šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio ataskaitų ir tonkilometrinių duomenų ataskaitų patikros ir vertintojų akreditavimo pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2003/87/EB“ (AVR)</li><li>2) EN ISO 14065:2013 Šiltnamio efektą sukeliančios dujos. Reikalavimai, keliami įstaigoms, patvirtinančioms ir tikrinančioms šiltnamio efektą sukeliančių dujų deklaracijas, ir taikomi jas akredituojant arba kitaip pripažįstant (ISO 14065:2013)</li><li>3) EN ISO 14064-3:2012 Šiltnamio efektą sukeliančios dujos: 3 dalis. Techniniai reikalavimai ir nurodymai dėl šiltnamio efektą sukeliančių dujų deklaruoto kiekio patvirtinimo ir patikrinimo (ISO 14064-3:2006)</li><li>4) IAF MD 6:2009 Tarptautinio Akreditacijos Forumo (IAF) privalomasis dokumentas dėl ISO 14065:2007 (1 leidimas, 2010 m. vasaris) taikymo</li><li>5) Europos Komisijos Tarybos parengtos Gairės dėl vertinimo ir akreditavimo</li><li>6) EA - 6/03:2010 EA Nurodymai dėl vertinimo įstaigų pripažinimo pagal direktyvą, nustatančią prekybos šiltnamio efektą sukeliančių dujų apyvartinių leidimų sistemą Bendrijoje</li></ol> <p>Vietiniai aktualūs reikalavimai:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) 2012 m. lapkričio 12 d. LR ŪM įsakymas Nr. 4-1088 Dėl įgaliojimų suteikimo atlikti 2012 m. birželio 21 d. ES reglamento Nr. 600/2012 „Dėl išmetamo šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio ataskaitų ir tonkilometrinių duomenų ataskaitų patikros ir vertintojų akreditavimo pagal EP ir Tarybos direktyvą 2003/87/EB“ nustatytas Nacionalinės akreditacijos įstaigos funkcijas</li><li>2) 2012 m. lapkričio 27 d. LR AM įsakymas Nr. D1-099 Dėl atsakomybės ir funkcijų paskirstymo įgyvendinant 2012 m. birželio 21 d. ES reglamento Nr. 600/2012 „Dėl išmetamo šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio ataskaitų ir tonkilometrinių duomenų ataskaitų patikros ir vertintojų akreditavimo pagal EP ir Tarybos direktyvą 2003/87/EB“</li></ol> <p><b>ES prekybos taršos leidimais taisyklės</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>A) Komisijos Reglamentas (ES) Nr. 601/2012 „Dėl išmetamųjų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio stebėsenos ir ataskaitų teikimo pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2003/87/EB“ (MRR)</li><li>B) Europos Komisijos Tarybos parengtos gairės, skirtos padėti vienodam stebėsenos ir ataskaitų teikimo Reglamento interpretavimui</li><li>C) Europos Komisijos Tarybos parengtos gairės, skirtos padėti vienodam AVR interpretavimui</li><li>D) 2015 m. vasario 26 d. LR AM įsakymas Nr. D1-169 dėl LR AM 2004 m. balandžio 29 d. įsakymo Nr. D1-231 „Dėl šiltnamio dujų apyvartinių taršos leidimų skyrimo ir prekybos įtais tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo</li><li>E) 2015 m. vasario 26 d. LR AM įsakymas Nr. D1-168 Dėl Europos Sąjungos šiltnamio efektą sukeliančių dujų apyvartinių taršos leidimų prekybos sistemoje dalyvaujančių veiklos vykdytojų ir Orlaivio naudotojų šiltnamio efektą sukeliančių dujų išmetimo stebėsenos, apskaitos ir ataskaitų teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo</li><li>F) 2013 m. liepos 15 d. LR AM įsakymas Nr. D1-528 Dėl taršos integruotos prevencijos ir kontrolės duomenų išdavimo, pateikimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo</li></ol>





## ŠILTNAMIO EFEKTĄ SUKELIANČIŲ DUJŲ IŠMETIMO APSKAITOS VERTINIMO PAŽYMA

(ES-Prekybos Apyvartiniais Taršos Leidimais sistemos Metinė ataskaita)

### AB "Vilniaus Gelžbetoninių Konstrukcijų Gamykla Nr. 3"

#### 3 priedas - Sąlygų/pakeitimų/paaiškinimų/variacijų santrauka

A) patvirtinti Kompetentingos institucijos, tačiau iki vertinimo pabaigos neįtraukti į atnaujintą leidimą ar stebėsenos planą

1	Nebuvo
2	
3	
4	
5	

B) Vertintojo nustatyti, tačiau nepateikti ataskaitoje už ataskaitinį laikotarpį iki gruodžio 31 d.

*Tai turi apimti įrenginio pajėgumo, veiklos lygio ir/ar eksploataavimo pokyčius, kurie gali paveikti įrenginiui skiriamų apyvartinių taršos leidimų skaičių; taip pat stebėsenos plano pakeitimus, kurių Kompetentinga institucija nepatvirtino iki vertinimo pabaigos*

1	Nebuvo
2	
3	
4	
5	





## ŠILTNAMIO EFEKTĄ SUKELIANČIŲ DUJŲ IŠMETIMO APSKAITOS VERTINIMO PAŽYMA

(ES Prekybos Apyvartiniais Taršos Leidimais sistemos Metinė ataskaita)

IŠVADA-PATVIRTINIMAS	
IŠVADA - Pripažįstama tinkama:	Pagal aukščiau nurodyto veiklos Vykdytojo pateiktą Metinę išmetimų ataskaitą atlikome šiltnamio efektą sukeliančių dujų duomenų vertinimą (žr. 2 priedą) ir nustatėme, kad šie duomenys yra teisingai apskaityti ir pateikti.
VERTINIMO GRUPĖ	
ES ETS vertinimo vadovas	Giedrius Kirstukas
ES ETS vertintojas (-ai)	Neaktualu
Techninis (-iai) ekspertas (-ai)	Neaktualu
Nepriklausomas vertintojas	Audrius Bagdonas
Techninis (-iai) ekspertas (-ai) (nepriklausomam vertinimui)	Sandra Jaunzema
Vertinimo įstaigos atsakingo asmens parašas	
Vertinimo įstaigos atsakingas asmuo	Giedrius Kirstukas
Išvados data	2016-03-07
Vertinimo įstaigos pavadinimas	SIA Bureau Veritas Latvija vertinimo įstaiga
Vertintojo įgalioto asmens kontaktai	Svajonė Ūbiene, Ukmergės g. 369A, LT-12142 Vilnius, svajone.ubiene@lt.bureauveritas.com
Vertinimo sutartis/ data	Nr. CER/LT013/16-GHG, 2016-01-25
Vertintojas yra Akredituota įstaiga ar Sertifikuotas fizinis asmuo?	Akredituota sertifikavimo įstaiga
Nacionalinės akreditacijos įstaigos arba vertintoją sertifikavusios Nacionalinės įstaigos pavadinimas	SIA Standartizacijos, akreditacijos ir metrologijos centras "Latvijos Nacionalinis akreditacijos biuras"
Akreditavimo/ Sertifikavimo numeris	LATAK-GHG-488





## ŠILTAMIO EFEKTĄ SUKELIANČIŲ DUJŲ IŠMETIMO APSKAITOS VERTINIMO PAŽYMA

(ES Prekybos Apyvartiniais Taršos Leidimais sistemos Metinė ataskaita)

AB "Vilniaus Gelžbetoninių Konstruktijų Gamykla Nr. 3"

### 1A Priedas - Netikslumai, neatitiktys, neatitikimai ir tobulinimo rekomendacijos

A. Neištaisyti netikslumai, kurie nebuvo ištaisyti prieš išduodant vertinimo pažymą **Esminiai?**

A1 nėra

B. Neištaisytos patvirtinto stebėsenos plano neatitiktys

*įskaitant skirtumus tarp patvirtinto stebėsenos plano ir esamų šaltinių, sukėlėklų, ribų ir t.t., nustatytų vertinimo metu*

**Esminės?**

B1 nėra

C. Neištaisytos neatitiktys stebėsenos ir ataskaitų teikimo reglamentui, kurios buvo nustatytos vertinimo metu

**Esminės?**

C1 nėra

D. Tobulinimo rekomendacijos, jei yra

D1 Nėra

E. Praeitų metų neatitiktys, kurios NEBUVO ištaisytos

*Visos ištaisytos praeitų metų neatitiktys, nurodytos ankstesnėje Vertinimo Pažymoje, čia neturi būti vardinamos.*

**Esminės?**

E1 nėra

### 1B Priedas - Metodai duomenų trūkumams atstatyti

Ar buvo reikalingas duomenų trūkumo metodas? **ne**

Nėbuvo trukstamų duomenų dėl to nebuvo reikalinga vertinti būtina metodologija ir duomenis.

